

ДЕТСКИЙ ТВОРЧЕСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ «ЮЖНЫЙ ПОЛЮС»

Функционирование семейных прозвищ

Выполнила:
Воскресенская Яна, 14 лет
г. Самара, Россия
Научный руководитель:
Никулина Т.Г., учитель русского языка

2020 г.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Основы изучения детских семейных прозвищ	6
1. Сущность понятия «прозвище».....	6
2. Семейное детское прозвище как антропоним	7
3. Классификация детских семейных прозвищ.....	8
ГЛАВА 2. Специфика употребления детских прозвищ в процессе семейной коммуникации учащихся Академии для одарённых детей (Наяновой).....	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	13
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	15
Приложение 1. Словарик семейных прозвищ	17

ВВЕДЕНИЕ

Я у мамы самый, самый...
Сладкий котик я у мамы,
Пупсик, Ежик, Карапуз,
Медвежонок и бутуз,

Птенчик, Солнышко, Шалун,
Непоседа и крикун,
Крошка, Лапочка, Звоночек,
Рыбка, Ягодка, Цветочек,
Зайчик, даже поросенок...
Ну, когда же я ребенок?

В каждой семье существует языковое единство: используется свой язык, не распространяющийся на отдельно проживающих родственников. Например, в семье известного учёного-лингвиста А.А. Реформатского ощущалось много озорства в раздаче прозвищ: сам Александр Александрович был Кротом и Кротаем (по типу Мазай), внук - донкихотиком Петрушей, зять - декадентом Мазепушкой, дворянин А.М. Сухотин - Феодалом Титькиным, приятельница Дунечка - Три раз профессором и т.п.

Родительская любовь часто не выражается прямо, посредством слова «люблю». Часто она проявляется опосредованно, через использование образованных с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов метафорических слов в сочетаниях с притяжательными местоимениями (*Ты мое солнышко; Красотулькин ты наш, дорогулькин*), через использование глаголов, подразумевающих любовь к ребёнку (*Дай я тебя поцелую; Иди я тебя обниму и др.*) и подкрепляется невербально (*мать целует, обнимает, гладит ребёнка, ласково смотрит на него и т.д.*) [Формановская 1989].

Семья является одной из самых распространенных социальных групп, которая, особенно в детском возрасте, играет огромную роль в жизни индивида. Здесь начинается процесс социализации личности, происходит усвоение поведенческих и культурных стереотипов, освоение родного языка. Особую роль в этой социальной группе играют детские прозвища, данные любящими родителями.

Актуальность исследования. Среди антропонимов, помогающих выделять человека в обществе на современном этапе его существования, есть официальные и неофициальные. В официальную группу входят фамилии, имена, отчества (так называемая формула ФИО). Но в быту в процессе неформального общения большую роль играют ПРОЗВИЩА, которым в лингвистике в последние годы уделяется особое внимание.

Учёные подчёркивают, что именно прозвища как идентификаторы личности наименее исследованы среди антропонимов, хотя они являются вторым именем, происхождение их мотивированно, а сами они представляют собой систему, не менее сложную, чем система имен.

В отличие от официальных имён, прозвища зачастую прямо и непосредственно характеризуют человека. Что касается семейных прозвищ, то они часто связаны с образными и

эмоциональными переживаниями членов семьи, поэтому они особенно интересны и, безусловно, нуждаются в подробном изучении [Ермолович, 2001: 133].

Цель работы – изучение специфики детского семейного прозвища как средства семейного общения.

Поставленная общая цель предполагает решение ряда конкретных **задач**, главные из которых следующие:

- 1) обобщить теоретические представления о детском семейном прозвище, его месте в системе языка как явлении искусственной номинации;
- 2) рассмотреть понятие «детское семейное прозвище» как средство выражения языковой личности в процессе семейной коммуникации;
- 4) составить многоуровневую классификацию семейных номинаций;
- 5) провести эксперимент, выявляющий особенности использования детского семейного прозвища в процессе семейного общения учащихся Академии для одарённых детей (Наяновой).

Объектом исследования является категория прозвища, в частности семейного прозвища.

Предметом исследования послужили языковые процессы, которые приводят к образованию семейных прозвищ в процессе общения родителей и их детей.

Основные методы исследования: описательный, сравнительно-сопоставительный, статистический, метод тестирования или опроса.

Самостоятельность работы. Личный вклад автора проекта состоит в непосредственном проведении сбора и анализа научной литературы, формулировании цели и задач проекта, определении объекта и объема работы, проведении поиска методов и их обоснование для решения поставленных задач, выполнении необходимого объема исследования, обобщении и анализе полученных данных.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что в ней предпринята попытка обобщить данные о функционировании детских семейных прозвищ и специфике их употребления, о роли семейных номинаций в процессе развития ребёнка как личности.

В исследовании представлены теоретические наблюдения, позволяющие на материале детских семейных прозвищ рассмотреть их как ономастическую категорию.

Практическая значимость работы состоит в том, что на примере семейных номинаций различных возрастных групп проявляется возможность проследить за формированием личности в процессе семейного общения, особенностями развития у него коммуникативных качеств, в частности использования прозвищ в соответствии с правилами внутренней культуры членов семьи. Материалы исследования могут быть интересны классным воспитателям, психологам,

работающим с детьми. Собранный материал может пополнить базу существующих словарей прозвищ.

Гипотеза исследования: в процессе семейного общения детское прозвище не имеет коммуникативного статуса, оно выражает отношение старших к ребёнку. Даже став взрослыми, люди не забывают ласковых детских прозвищ: память о них помогает поддерживать семейные отношения, создавать определённый комфорт человеческой личности.

Методы исследования: метод сплошной выборки; описательный и сравнительно-сопоставительный методы, статистический метод.

Обоснование исследовательского характера проекта. Представленный проект носит исследовательский характер, так как связан с научным поиском, проведением исследования особенностей функционирования семейных прозвищ. В результате работы самостоятельно поставлены цели и задачи, обоснована целенаправленная деятельность теоретического и практического характера, проведён сбор информации, дан анализ, обобщены результаты работы.

Актуальность направления, в котором выполнен проект, в соответствии с авторитетными перечнями для социально-гуманитарного направления. Результаты проекта уже используются в работе научного руководителя канд.пед.наук Никулиной Т.Г. на занятиях кружка «Школа ратора» (см. Приложение 3).

Связь с организациями. При выполнении проекта осуществлялась связь с методическим отделом русского языка Академии для одарённых детей (Наяновой). Материалы проекта используются на занятиях кружка «Школа ратора» в Академии для одарённых детей (Наяновой) (есть справка о внедрении АОДН).

Связь с тематикой собственных исследований научного консультанта и руководителя. Имеется связь работы с научной и методической деятельностью научного консультанта и руководителя работы кандидата педагогических наук Никулиной Т.Г., тематика исследования которых связана с актуальными в настоящее время проблемами номинации. Результаты работы достойны использования научным консультантом и руководителем в её научно-методической деятельности. С 2020-21 уч.г. методическим отделом русского языка АОДН планируется применение материалов проекта на занятиях по внеурочной деятельности «Филология как профессиональная деятельность» (см. Приложение 4).

Значимость и прикладная ценность полученных результатов определяется вкладом в разработку проблемы номинации.

Характеристика источников для написания работы и краткий обзор имеющейся по данной теме литературы. Данной проблеме посвящены работы таких лингвистов, как Блажес В.В., Винокур Г.О., Гарганеева К.В., Данилина Е.Ф., Ермолович Д.И., Карташева И.Ю.,

Леонович Д.Н., Линдемман И.К., Селищев А.М., Тагунова В.И., Ушаков Н.Н., Чайкина И.Ю., Чичагов В.К. [Блажес, 1983; Винокур, 1978; Гарганеева, 2007; Данилина, 1979; Ермолович, 2001; Карташева, 1984; Леонович, 2007; Линдемман, 1903; Ушаков, 1978; Чайкина, 1969; Чичагов, 1959].

Материалом для исследования послужила сплошная выборка детских прозвищ, взятых с сайта <http://www.baby.ru/>, а также семейных номинаций учащихся 6, 8 классов Академии для одарённых детей (Наяновой) (см. Приложение 1).

ГЛАВА I. Основы изучения детских семейных прозвищ

1. Сущность понятия «прозвище»

Антропонимы (единичные имена собственные, идентифицирующие человека) делятся на *официальные* и *неофициальные*. Под официальным именем понимается «имя, принятое в официальном употреблении», а под неофициальным именем подразумевается «официально неустановленное, неутвержденное имя собственное или имя в неофициальной форме» [Подольская 1988]. Основное различие официальных и неофициальных имен кроется в разных сферах их функционирования: официальные – официальная сфера, неофициальные – неофициальная. То есть для прозвищ характерна ограниченность сферы функционирования рамками неофициального межличностного взаимодействия в довольно замкнутых коллективах.

Попытки определить специфику прозвища в плане отличия от неофициальных личных имен предпринимали многие лингвисты (Н.Н. Ушаков, В.К. Чичагов, Г.О. Винокур, А.М. Селищев, Е.Ф. Данилина, Х. Вальтер, В.М. Мокиенко и др.), вследствие чего данное понятие трактовалось по-разному и в весьма неопределенных границах. Единообразия в том, что считать прозвищем, нет. Однако большинство исследователей сближает то, что все они к бесспорным свойствам прозвищ причисляют эмоциональную окраску, все остальные наречения не могут быть однозначны в причислении их к прозвищам. Наиболее близким нашему пониманию понятия *прозвище* мы считаем мнение Н.К. Фролова: «Прозвища – дополнительные, неофициальные именованья человека, использующиеся для наиболее точной, личностной, оценочной характеристики называемого и выделяющие его в коллективе [Фролов, 1973: 75–77].

Таким образом, специфика прозвища как категории именованья лица проявляется в присущих ему двух главных функциях: номинативной и характеристической.

Рассматривая прозвища с точки зрения употребления, можно отвлечься от конкретных мотивов наречения человека прозвищем и даже от того, насколько смысл прозвища соответствует реальным качествам его носителя. Большинство прозвищ, конечно, образны, но эта образность имеет обобщённый характер. Одни прозвища действительно называют какую-то

черту характера или внешнюю примету; другие же расплывчато образны, допускают различные толкования или вообще не связаны с характеристиками человека.

Имеется довольно большая группа прозвищ, у которых мотивация или внутренняя форма отсутствует (чаще всего это отфамильные прозвища). Функция таких прозвищ не в том, чтобы как-то характеризовать человека, а просто в использовании нестандартного способа именования, в трансформации антропонима, что придаёт им эмоционально-оценочную насыщенность [Ермолович, 2001: 133].

Итак, под *прозвищем* нами понимается дополнительное неофициальное имя, данное человеку окружающими в соответствии с его определенными характеристиками, затрагивающими его внешность, характер, привычки, жизненные события, поведение и т.д., а также модифицированные имена личные и фамилии, ласкательные и насмешливые именования, отличающиеся от паспортных онимов, большей частью эмоционально-экспрессивно окрашенные и функционирующие главным образом в неофициальной сфере общения.

2. Семейное детское прозвище как антропоним

Поскольку предметом нашего исследования стало семейное прозвище, под этим термином будем понимать неофициальное, дополнительное имя человека, данное ему в соответствии с какой-либо мотивационной моделью и соотнесенное со сферой межличностного взаимодействия в той или иной семье.

Внутрисемейные прозвища – особый вид антропонимических именований. Они даются близкими людьми друг другу и, как правило, позитивны в оценочном отношении. Родные и близкие общаются ежедневно и поэтому очень наблюдательны, в прозвищах воспроизводят особенности, иногда не заметные чужим. Так, если девочка постоянно ходит на носочках, стараясь быть выше ростом, то в семье она получила ласковое прозвище *Цыточка*. А другая девочка, долго говорящая всем чужим «кыш», получила прозвище *Кыша*.

Как правило, внутрисемейные прозвища не имеют ролевого коммуникативного статуса, обычно старшие дают прозвища младшим, родители – детям. Даже став взрослыми, люди не забывают ласковых детских прозвищ: память о них помогает поддерживать семейные отношения, создавать определённый комфорт человеческой личности.

3. Классификация детских семейных прозвищ

Поскольку домашние номинации не являются результатом сознательного конструирования, а представляют собой продукт спонтанного, неосознанного называния, то при попытке классификации исследователь сталкивается со значительными трудностями. Однако нами выявлены некоторые закономерности.

Если опираться на критерий **мотивированности**, то можно выделить такие группы семейных прозвищных номинаций, как:

1) мотивированные:

– формально мотивированные, образованные от личного имени, от фамилии, по фонетической и семантической ассоциации (*Лизёнок, Тёмыч, Виктусин-пектусин*);

– семантически мотивированные прозвища, указывающие на внешний вид и физические особенности лица, его манеру поведения, черты характера, интеллект, деятельность, социальное положение, элемент биографии, родственные связи, происхождение, конфессиональную принадлежность и др. (*сластёна-манёна, укусик, улыба, малышочек*);

2) немотивированные названия, присвоенные по созвучию, возникшие из оговорки и т.п. (*штуша-кутуша, утипуля, стоньга*).

Исходя из **состава**, можно выделить следующие виды прозвищ:

1) однокомпонентные (*пузывочка, сладуня, колобасик*),

2) многокомпонентные (*какуша раскакушевна, улыбашкин-обаяшкин, сладий сахар, щекастый Кноп Кнопыч*).

В зависимости от **ситуации** рассматривают два типа прозвищ:

1) ситуативные (*ножкодрыг, хнык, ворчужка*);

2) внеситуативные, постоянные (*дочень-сочень, Владка-шоколадка*).

Семейные прозвища имеют свою систему словообразовательных средств – совокупность **словообразовательных моделей**. Среди них выделим основные:

1) суффиксальные (*изюминка, котофеюшка, малышка*). Особое внимание привлекает большое количество имён «уменьшительных» и «ласкательных». Считается, что употребление таких имен обнаруживает тёплое, ласковое отношение говорящего по отношению к тому, чьё имя называется;

2) безаффиксные (*улыба, рёва, маля*);

3) образованные путём сложения (*девочка-конфеточка, голопоп-голопопыч*) и др.

Учёные выделяют **семантические** группы детских семейных прозвищ, обозначающие:

1) производные от реальных имен, отчеств или фамилий (*Дашенция, Алёнички-макарончик, Сёмыч, Ромашка Дмитриевич, Попоиллюхинский*);

2) сладости (*сладкая, сахарок, конфетка*);

3) зверушки (*котенок, рыбка, птенчик, мышонок, лисенок, мартышка*);

4) небесные светила (*солнышко, звёздочка*);

5) абстрактные понятия (*душа моя, радость, любовь моя*);

6) ягоды, фрукты, овощи (*арбузик, персик, тыковка*);

7) кулинарные наименования (*булочка, пирожок, чебурек*);

- 8) внешний вид (*кудряш, толстопузик, лысик, симпатушка*);
- 9) действие (*хохотуля, какулечка, сикушкин, прыгунок*);
- 10) части тела (*попочка, пузик*);
- 11) авторские неологизмы (*алюль-булюль, штуша-кутуша, рыгада-барыгада, каляся-баляся*) и др.

Таким образом, детское семейное прозвище как неофициальный идентификатор чаще всего показывает нежное, тёплое отношение старших к ребёнку.

ГЛАВА 2. Специфика употребления детских прозвищ в процессе семейной коммуникации учащихся Академии для одарённых детей (Наяновой)

Мы провели научный эксперимент, целью которого было выявить, во-первых, детские семейные прозвища учащихся нашей школы, во-вторых, выяснить типы семейных прозвищ, используемых в семьях учащихся АОДН, степень их мотивированности.

Эксперимент был проведён в 6-х и 8-х классах Академии для одарённых детей (Наяновой). Участниками эксперимента стали 80 респондентов, из них 50 учащихся 6-х классов, 30 – 8-х классов.

Учащимся было предложено ответить на вопросы анкеты:

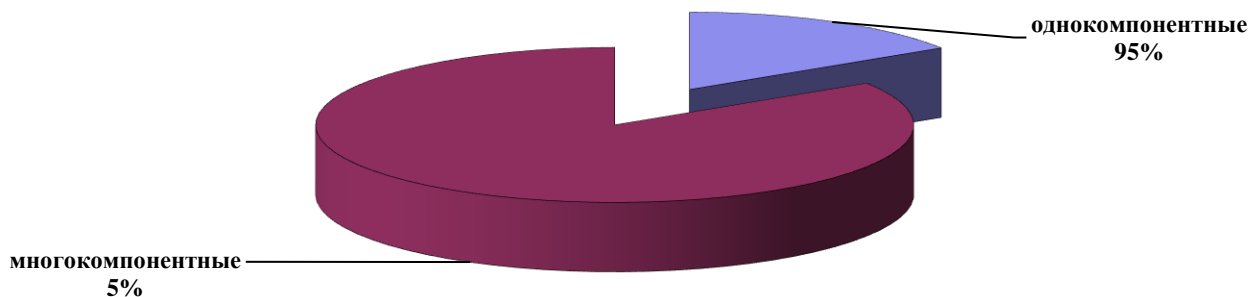
<i>№</i>	<i>Вопросы анкеты</i>	<i>Ответы</i>
<i>1</i>	<i>Фамилия, имя</i>	
<i>2</i>	<i>Класс</i>	
<i>3</i>	<i>Как называют тебя дома родители (детское прозвище)?</i>	
<i>4</i>	<i>Причины выбора</i>	
<i>6</i>	<i>Нравится ли тебе детское семейное прозвище?</i>	

Рассмотрим результаты анкетирования.

Выяснилось, что в 34 (42,5 %) семьях нашей школы родители называют детей только по имени, используя, конечно, в основном, уменьшительно-ласкательные формы (*Шурик, Юляша, Кирюша*). В 57,5 % семей, однако, имеются семейные детские прозвища.

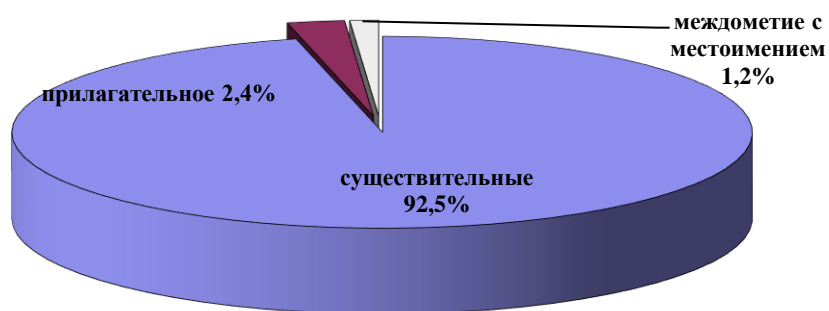
Проанализировав используемые родителями учащихся АОДН семейные прозвища со **структурной** точки зрения, мы можем сделать вывод о преобладании однокомпонентных номинаций (95%), например: *пельмешек, заяц*. Гораздо реже встречаются многокомпонентные наименования (5%), например: *эй ты, мой мохнатый носик, мистер Щекотка*. Из них 97,5% имеют позитивный характер (*кисуля, оленёнок*), лишь 2,5%, очевидно, носят ироничный смысл (*сопля зелёная*).

Процентное соотношение структурных типов наглядно демонстрирует Диаграмма 1.



С **морфологической** точки зрения среди прозвищ чаще используются имена существительные (*полянка, Марфуша*) – 92,5%, хотя встречаются субстантивированные прилагательные (*рыжий, сладкая*) – 2,4%, сочетание междометия с местоимением (*эй ты*) – 1,2%.

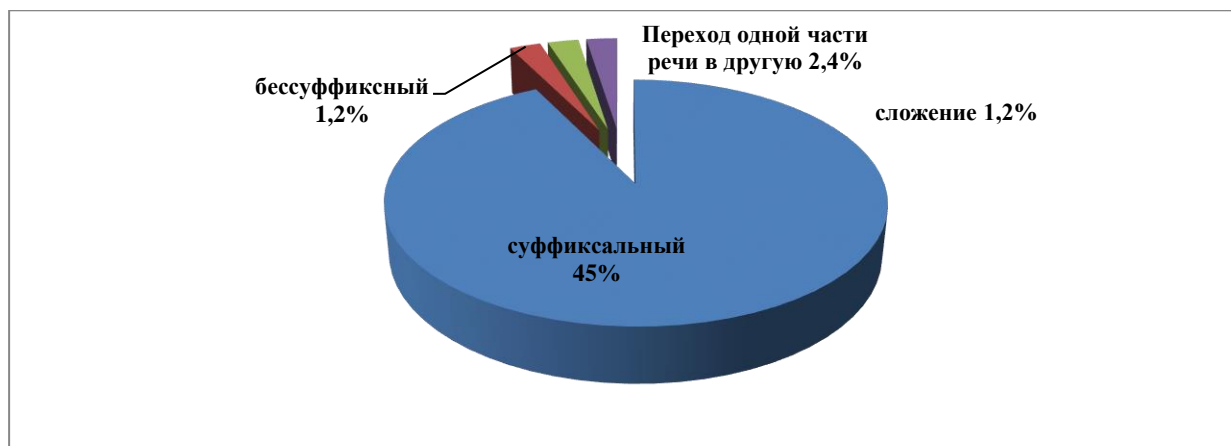
Процентное соотношение морфологических типов наглядно демонстрирует Диаграмма 2.



Рассмотрев семейные прозвища учащихся 6 и 10 классов по частотности **словообразовательных типов**, мы выделили четыре основных вида:

- 1) суффиксальный (*лапушка, малышка, Маргоша*) - 45%;
- 2) переход из одной части речи в другую (*рыжий*) - 1,2%.
- 3) бессуффиксный (*Руда*) – 1,2%;
- 4) сложение (*чучундра-чумардос*) - 1,2%;

Процентное соотношение словообразовательных типов наглядно демонстрирует Диаграмма 3.



С тематической точки зрения среди семейных прозвищ учащихся Академии Няяновой преобладают:

1) производные от реальных имени, отчества или фамилии (60%): *Асёнок – Анастасия, Руда – Руденко, полянка – Полина, Кольчик – Николай, Мир – Мирослав, Дая – Даяна, Севито – Всеволод*;

2) сладости (3,75%): *сладкая, сахарок, конфетка*;

3) зверушки (8%): *котик, кисуля, киска, котёнок, зайка, заяц, котёнок, оленёнок, суслик, хомячок*;

4) кулинарные наименования (2,4%): *плюшка, вареник*;

5) внешний вид (5%): *рыжий, милашка, красавица, малышка*;

6) микроорганизмы, частицы вещества (2,4%): *микроб, молекула*;

7) одежда (1,2%): *варежка*;

8) авторские неологизмы (1,2%): *чучундра-чумардос*;

9) птицы (2,4%): *птичка, ласточка*;

10) слова степени родства (3,75%): *доча, сын, сынуля*;

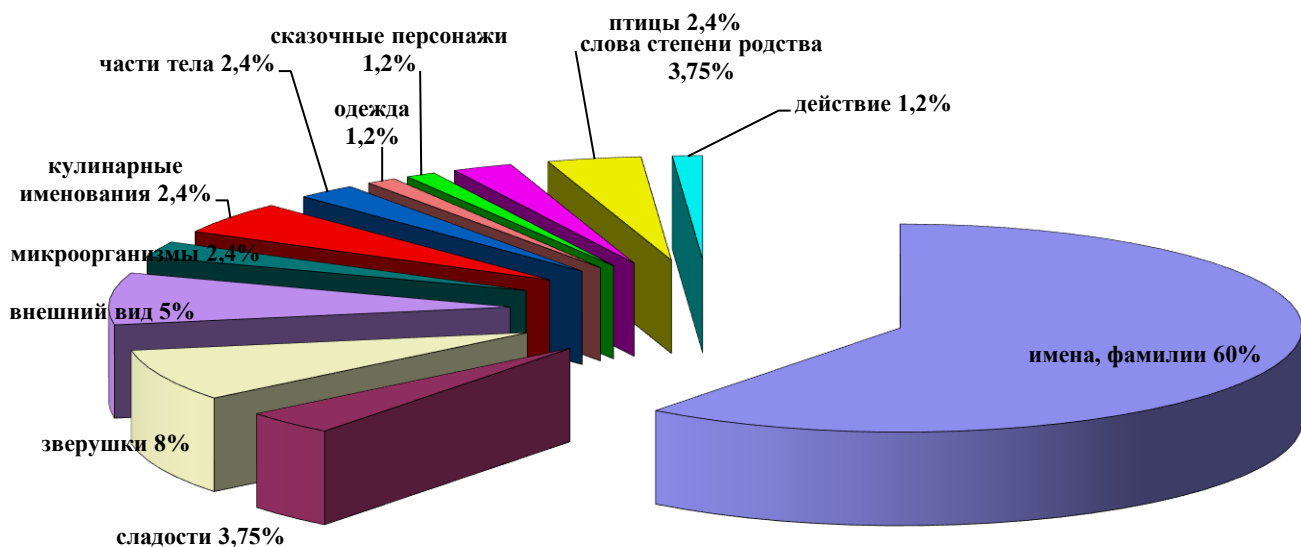
11) сказочные персонажи (1,2%): *принцесса*;

12) действие (1,2%): *растеряша*;

13) части тела (2,4%): *мой мохнатый носик, ушан, хоботов*;

14) продукты жизнедеятельности (1,2%): *сопля зелёная* и др.

Процентное соотношение семантических типов наглядно демонстрирует Диаграмма 4.



Среди детских семейных прозвищ учеников АОДН, в основном, преобладают мотивированные никнеймы – 87,5%, хотя встречаются и немотивированные - 22,5%.

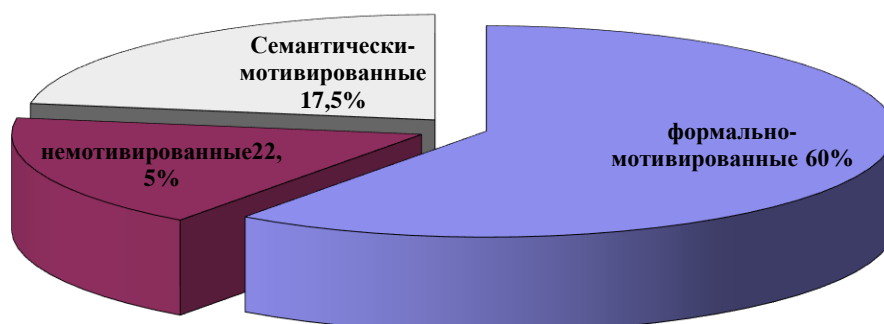
1) мотивированные:

– формально мотивированные, образованные от личного имени, от фамилии, по фонетической и семантической ассоциации (*Нюрашка, Вандышев младший*) – 60%;

– семантически мотивированные прозвища, указывающие на внешний вид и физические особенности лица, его манеру поведения, черты характера, интеллект (*красотуля, малышка, милашка*) – 17,5%;

2) немотивированные названия, присвоенные по созвучию, возникшие из оговорки и т.п. (*чучундра-чумардос*) – 22,5% .

Процентное соотношение мотивированных и немотивированных типов видно из Диаграммы 5.



Таким образом, проанализировав детские семейные имена, используемые в семьях СГОАН, можно сделать вывод, что они выполняют, как правило, эмотивную функцию: выражение ласки, нежности, симпатии по отношению к ребёнку.

Среди детских семейных прозвищ учащихся нашей школы преобладают однокомпонентные имена существительные, образованные, в основном, суффиксальным способом, выбор которых, как правило, формально мотивирован. Как следствие, представлены достаточно разнообразные семантические типы семейных детских номинаций.

Осуществлённое исследование не исчерпывает полностью данную многоаспектную проблему. В результате исследования выявились новые *направления*, которые нуждаются в дальнейшей разработке: пополнение словаря детских семейных прозвищ и, как следствие, уточнение их типов; изучение школьных и др. прозвищ учащихся.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было изучение специфики детского семейного прозвища как средства семейного общения. В ходе работы были решены следующие *задачи*:

1) обобщены теоретические представления о детском семейном прозвище, его месте в системе языка как явлении искусственной номинации; 2) рассмотрено понятие «детское семейное прозвище» как средство выражения языковой личности в процессе семейной коммуникации; 3) составлена классификация семейных номинаций; 4) проведён эксперимент,

выявляющий особенности использования детского семейного прозвища в процессе семейного общения учащихся Академии для одарённых детей (Наяновой).

Собранный и проанализированный материал позволил нам сделать следующие *выводы*.

Прозвища являются вторым именем. Происхождение их часто мотивировано, а сами они представляют собой систему, не менее сложную, чем система имён. Прозвища зачастую прямо и непосредственно характеризуют человека.

Детские семейное прозвище - неофициальное, дополнительное имя человека, данное ему в соответствии с какой-либо мотивационной моделью и соотнесенное со сферой межличностного взаимодействия в той или иной семье. Оно даётся близкими людьми и, как правило, позитивно в оценочном отношении.

Можно выделить несколько типов семейных прозвищ, исходя из их мотивированности, состава, ситуации, словообразовательной структуры, семантики.

Современные прозвища – это сложный и уникальный мир, занимающий весьма значимое место в языковой картине мира индивидуума и широко бытующий в неформальной сфере коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блажес В.В. Коллективные прозвища и этнические эпитеты в жанрах русского фольклора Урала // П.И. Чайковский и Урал. – Ижевск: Удмуртия, 1983. – С. 91–99.
2. Вальтер Х., Мокиенко В. Большой словарь русских прозвищ. – М.: Олма Медиа Групп, 2007. – 704 с.
3. Винокур Г.О. О некоторых явлениях словообразования в русской терминологии // Труды Моск. Инс-та истории, философии и литературы.- М.: МИФЛИ, 1978. – 185 с.
4. Гарганеева К.В. Мотивационный словарь детской речи/ под ред. О.И.Блиновой. – Томск: Изд-во Том. универ-та, 2007. – 122 с.
5. Данилина Е.Ф. Прозвища в современном русском языке. // Восточно-славянская ономастика. Исследования и материалы. – М.: Наука, 1979. – С. 281–297.
6. Денисова Т.Т. Прозвища как вид антропонимов и их функции в современной речевой коммуникации.- Автореф., Смоленск, 2007. – 27 с.
7. Ермолович Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. – М.: Р. Валент, 2001. – 133 с.
8. Карташева И.Ю. Прозвища в истории русской фольклористики (на мат. Урала) // Региональные аспекты изучения лит-ры и фольклора. –Челябинск, 1984. – С. 110–115.
9. Леонович Д.Н. Краткий словарь английских прозвищ. – М.: Высшая школа, 2007. – 184 с.

10. Линдеман И.К. Поговорочные прозвища жителей Тверской губернии // Тверское общество любителей истории. Археологии и естествознания. – Тверь, 1903. – Вып. 1. – С. 313–315.
11. Подольская Н.В. Словарь русской ономастической терминологии. М.: Наука, 1978. – 200 с.
12. Селищев А.М. Происхождение русских фамилий, имен, прозвищ // Ученые записки МГУ. – М., 1948. – Вып. 128. - Кн. 1. - С. 159–160.
13. Тагунова В.И. Прозвищные имена в Муромских памятниках письменности 17-18 вв. // Современные прозвища в диалектной речи Муромской земли. – Рязань: РГПИ, 1967. – С.17–18.
14. Ушаков Н.Н. Прозвища и личные неофициальные имена (к вопросу о границах прозвища) // Имя нарицательное и собственное. – М.: Наука, 1978. – 185 с.
15. Формановская Н.И. Речевой этикет и культура общения. – М.: Выс. шк., 1989. – 156 с.
16. Фролов Н.К. Из истории некоторых отпрофессиональных антропонимов// Вопросы истории и филологии. – Воронеж, 1973. – Вып. 2. –С. 75–77.
17. Фролов Н.К. О функциях и свойствах антропонимов. – Воронеж, 1973. – Вып. 2. – С. 78–84.
18. Чайкина И.Ю. О традиционных прозвищах в Белозерье // Научные доклады высшей школы: Филологические науки. – 1969. – №3. – С. 104–109.
19. Чичагов В.К. Из истории русских имен, отчеств и фамилий. – М.: Учпедгиз, 1959. – 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Словарик детских семейных прозвищ

Интернет-сайта <http://www.baby.ru/>

адепт святого Какулия	Бесяка Иванович	ведмедь-рычалка
Пукельника	бодя	Виктусин-пектусин
Алёнчик-макарончик	болтушка	Висюшкин
алюль-булюль	бубнилкин	Владка-шоколадка
арбузик	булочка	возмушалкин
барабунька	булюсик	ворчужка
бегунок	ватрушечка	вувузелка

гаврюшкин	каляся-баляся	лысик
галчонок	карапузищ	лягушонок
глазастик	квакушка	лялька
голопоп-голопопыч	кекс	макака
голопопкин, голопопик	кисёныш	малёчек
голопопый хомячок	кнопик, кнопа	малипусик
горлопан-горлопаныч	козан	мальчиш-кибальчиш
гуленька-агуленька	козище-барагозище	малышочек
гусеничка	козулька	малышуня, малявка,
Дашенция	козявочка	малявкинс
Дарёна	колобоба	Маняка Маняковна
Дарёша	колобасик	маракушка
девочка-конфеточка	котёнок	мартышка
дельфиненок	котофеюшка	масик
доня дудоня	кочерыжка	мася
дося	кочерыжка кочевряжная	масява
дочень-сочень	красипулька	масяся
дудон-дудович	красотуля	маяня
ёжик	креветка	медвежонок, медвежик
жужелица	крошка-картошка	мелкий
жужулька-ежулька	крошка-timoшка	мелкий партизан
жук-ползук	кудряш	мелочкин
жучок-червячок	куконя	моё любимейшее
заинька	кукусик, кукусёнок	существо
зайка-попрыгайка	кукусянский кукусяк	мосик-барабосик
зайчонок	лапушок	мурзилкин
заюшка, зая, заяц	лапа-кнопа	мурлыша
звездень	лапочка	неваляшкин
звездунов	лапулёнок	неслух
золотуля	лапушонок	ножкодрыг
золотушка	лзун	нос-курнос
изюминка	Лизёна	обкакус
какулечка	Лизёнок	облизастик
какуня	Лизинка	обнимашкин
какуша раскакушевна	лисонька	ольшуня

пердуша-сладкуша	сахарочек	тыковка
пингвиненок	свинюшкин-поросюшкин	укусик
пирожок	сикушкин-какушкин	улыба
плаксёныш	симпатушка	улыбастик
плюшечка	синеглазик	улыбаша
плюшкин-ватрушкин	сладкая курочка	улыбашкин
ползунец	складочкин	улыбашкин-обаяшкин
ползунок	сладий сахар	уползёнок
попа-голопопа	сладкотёнок	утипуля
поросюшкин	сладуня	хитрюндиль
попик	сластёна-манёна	хнык
принцесса	слатик	хохотушка
пружинка	слатун	хрюндель
пуз-карапуз	смешнюлькин	хулигаша
пузень	снусмумрик	целушкин
пузик	солнечный мальчик	чебурек
пузиков	стоныга	человекоид
пузьявенький	страусёнок	шилопопик
пузьявочка	сынулик-красотулик	шпаненок
пуся	танцулька	штуша-кутуша
пусяша	Тарзан	щекастый Кноп Кнопыч
пупс, пупсик	Тёмыч	ягодка
пупырышек	титюшник	
ребенок-капризенек	топтышка	
рыдага-барыдага	тримпампончик	

Выборочный словарь детских семейных прозвищ учащихся Академии Няяновой

Уч-ся	Как называют родители	Уч-ся	Как называют родители
А.А.	лапушка, красавица, котёнок, милашка	Р.А.	Руда
В. А.	Вандыш младший	С.М.	Мир
А.А.	сынуля	С.А.	Алина
Г.А.	Асёнок, птичка, малышка	Ч.В.	сын
Г.Е.	котёнок	Ш.Н.	Кольчик
Д.А.	Кузька, Аннанасик	Я. Д.	мой мохнатый носик
З.И.	сын	Б.М.	Матильда

К.М.	суслик, хомячок, Маришка	Б.А.	принцесса
Л.Я.	рыбка, зайка	В.В.	Севить
М.М.	хомяк, заяц	К.А.	пельмешек
Н.Т.	Тимурка	К.Ю.	Юляша
П.М.	Маруся, Маря, киска, зайка	М.А.	Ань
Ч.В.	тусечка	Р.А.	Тоша
Ф.А.	ушанов, ушан, хоботов	С.Д.	котик
Б.А.	Тася, Тата	Ш.С.	Стасик
Б.Д.	Дая	Ш.К.	Кирюша
Е.А.	Нюрашка	Ш.Д.	подарок
Л.Ю.	Юраша	В.А.	Шурик
Л.О.	Лёля	Е.Е.	Доча
М.А.	олёнёнок	Р.М.	Маргуша, сопля зелёная
П.А.	заяц, котёнок	С.А.	птичка
Р.М.	Машуня, Машенька	С.М.	молекула
С.А.	Тёмчик, Тёмик	Ц.В.	Варежка, вареник
С.А.	Сушка	А.Д.	Дэн
Ч.А.	Анюточка	А.Д.	дуня
Ч.А.	Иля	Б.М.	рыжий
Ш.П.	полянка, Поляс	Б.Д.	Даня
Ш.И.	Кузя	В.А.	Эй ты
А.А.	зайка	Д.Д.	Даня
Г.М.	sekreted	К.П.	Павел
К.А.	растеряша, кисуля. Ласточка, Марфуша	К.В.	мистер Щекотка
М.А.	Саааааша	С. П.	Плюшка
М.Д.	Даринка	У.А.	лёлик
Р.Д.	Динай	Ш.А.	микроб, чучундра, чумардос